



<https://sigob.cartagena.gov.co/SeguimientoCorrespondencia?ID=qE9PflGabmQn2suHnfZQAg==>

Cartagena de Indias D. T y C., viernes, 12 de septiembre de 2025

Oficio TC-DO-07.01-01892-25

Señores.
BUSSCAR DE COLOMBIA S.A.S.
Atte. Angelica Gálvez Valencia
Representante Legal
Pereira

**ASUNTO: RESPUESTA OBSERVACIONES PRESENTADAS - RADICADO
INTERNO No. 3291**

Respetada Dra.,

Sea lo primero indicar que como sus observaciones fueron presentadas el día 12 de septiembre de 2025, a las 08:04 p.m.; esto es, por fuera del cronograma establecido en el proceso de *selección para la adquisición de flota - que señaló como fecha límite el 19 de agosto a las 4:00 p.m. -*, las mismas reciben tratamiento de derecho de petición, dentro de los plazos establecidos en la legislación colombiana, y no - se reitera - en el cronograma del proceso. No obstante lo anterior, y conociendo la importancia de dar una respuesta oportuna, para los interesados en el proceso, damos las respuestas en el siguiente sentido:

OBSERVACIÓN 1: *"Solicitamos que en el documento de "Análisis Preliminar Definitivo" se incorpore expresamente la aplicación de la Ley 816 de 2003 y del Decreto 2680 de 2009, reconociendo como bien nacional aquel bus cuya carrocería se fabrique en Colombia, aun cuando su chasis sea importado, en la medida en que existe transformación sustancial. La Ley 816 de 2003 y el Decreto 2680 de 2009 establecen mecanismos de apoyo a la industria nacional en procesos de contratación pública. El documento de "Análisis Preliminar Definitivo" no desarrolla de manera suficiente la aplicación de estas normas, pues las observaciones de LA INDUSTRIA NACIONAL CARROCERA, que se relacionan en el documento "DOCUMENTO FINAL DE OBSERVACIONES Y SUS RESPUESTAS", evidencian que dentro del presente proceso de contratación no se reconoce la condición de 'bien nacional' a buses con carrocería fabricada en Colombia y chasis importado, pese a cumplir el criterio de transformación sustancial. Con la omisión de este importante aspecto se vulnera por parte de la entidad contratante la normatividad legal que la obliga a promover y proteger la industria nacional."*



<https://sigob.cartagena.gov.co/SeguimientoCorrespondencia?ID=qE9PflGabmQn2suHnfZQAg==>

RESPUESTA DE LA ENTIDAD: Tanto el análisis preliminar como el proceso en su totalidad, incluyen el incentivo de apoyo a la industria nacional. La calificación de bien nacional se establece legalmente, y en particular el concepto de bien nacional por transformación sustancial, se rige por los artículo 4 y 5 del Decreto 2680 de 2009. En concordancia con lo anterior, el análisis preliminar en el literal b, del numeral 10.4, señala que la calidad se acreditará con el respectivo "Registro de Productores de Bienes Nacionales del bien ofrecido". Así las cosas incluido el proveedor en el registro de bienes nacionales, acredita la calificación nacional. De acuerdo con lo anterior, no es aceptable su observación.

OBSERVACIÓN 2: *"Criterios de evaluación económica Solicitamos incluir en el documento de "Análisis Preliminar Definitivo" de manera expresa las fórmulas de media aritmética, media aritmética alta y media geométrica con presupuesto oficial, de manera que los proponentes puedan conocer de antemano de manera exacta y objetiva cómo serán calificados y otorgados entre los diferentes oferentes los 70 puntos asignados al factor económico. Este factor económico tiene un peso de 70 sobre 100 puntos, pero el documento de "Análisis Preliminar Definitivo" no presenta las fórmulas de cálculo (media aritmética, media aritmética alta y media geométrica con presupuesto oficial). Esta omisión afecta la transparencia e impide la selección objetiva prevista en la Constitución Nacional, el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y en la jurisprudencia del Consejo de Estado, entre otros."*

RESPUESTA DE LA ENTIDAD: Respecto a las fórmulas matemáticas publicadas –media aritmética, media aritmética alta y media geométrica– debe señalarse que estas corresponden a fórmulas universales, de uso estandarizado y de carácter científico, matemático y estadístico, cuya formulación no está sujeta a interpretación o modificación discrecional por parte de la entidad. Se trata de métodos de cálculo objetivos y verificables, reconocidos en la práctica académica y técnica, lo cual refuerza precisamente los principios de objetividad, igualdad y transparencia que orientan la selección objetiva. Pretender cuestionar la validez de dichas fórmulas carece de fundamento, puesto que no existe margen normativo ni metodológico para alterarlas.

Finalmente, debe recordarse que el método de valoración económica de las ofertas se encuentra directamente vinculado a un componente de aleatoriedad regulada, asociado a la TRM vigente el día hábil siguiente al cierre del proceso, lo cual asegura imparcialidad y elimina cualquier posibilidad de manipulación previa. Este mecanismo garantiza que todas las propuestas se sometan a una condición externa, objetiva y pública, fortaleciendo así la igualdad de condiciones entre los oferentes.

En consecuencia, la observación planteada no afecta ni desvirtúa los fundamentos técnicos y normativos que soportan el proceso, ni resulta procedente modificar un criterio que ya fue



<https://sigob.cartagena.gov.co/SeguimientoCorrespondencia?ID=qE9PflGabmQn2suHnfZQAg==>

definido con la debida anticipación y en estricto apego a los principios de la contratación pública.

OBSERVACIÓN 3: *"Presupuesto oficial Solicitamos que se precise en el documento de "Análisis Preliminar Definitivo" el presupuesto oficial de \$70.000.000.000, diferenciando entre valor límite de rechazo y parámetro de evaluación, con el fin de brindar seguridad jurídica a los proponentes.*

Se recalca que en el Aviso de Convocatoria se define \$70.000.000.000 millones como límite presupuestado a pagar y se citan CDP y vigencias futuras; sin embargo, en el documento de "Análisis Preliminar Definitivo" no se presenta expresamente este presupuesto como parámetro de evaluación, generando inseguridad jurídica.

Adicionalmente, en el Anexo 4, correspondiente al Presupuesto Oficial, se mencionan en el RESUMEN TOTALES los siguientes valores:

Valor máximo \$78.000.000.000

Valor Mínimo \$63.000.000.000

Promedio \$70.000.000.000

Por lo anterior solicitamos aclarar el alcance de cada uno de estos valor y presentar con claridad y definición precisa el concepto y valor definitivo del PRESUPUESTO OFICIAL."

RESPUESTA DE LA ENTIDAD: *El PRESUPUESTO OFICIAL del proceso de Convocatoria Pública No. TC- CP- 001-2025 es la suma de SETENTA MIL MILLONES DE PESOS M/L (\$70.000.000.000), tal y como lo indica el numeral 4.10 del "Análisis Preliminar Definitivo" citado por el interesado .*

OBSERVACIÓN 4: *"En mérito de lo expuesto, respetuosamente solicitamos a TRANSCARIBE S.A. que se revise, modifique o complemente el documento denominado "Análisis Preliminar Definitivo" del proceso de Convocatoria Pública No. TC- CP- 001-2025, en los aspectos señalados en el presente documento y ampliar el plazo para entrega de ofertas hasta responder detalladamente y debidamente fundamentadas cada una de las observaciones planteadas, garantizando así el respeto a las normas de protección a industria nacional, la transparencia, la selección objetiva, la igualdad de oportunidades para todos los oferentes, el principio de legalidad y el derecho al debido proceso."*



<https://sigob.cartagena.gov.co/SeguimientoCorrespondencia?ID=qE9PflGbmQn2suHnfZQAg==>

RESPUESTA DE LA ENTIDAD: No se acoge su petición, el cierre del proceso se llevará a cabo en la modificación al cronograma realizado el día 2 de septiembre de la presente anualidad.

Quedamos atentos a cualquier solicitud adicional, y agradecemos el interés en el proceso de selección.

Atentamente,



ALVARO ENRIQUE TAMAYO JIMENEZ
Director de Operaciones
Transcaribe S.A.

VoBo.
Liliana Caballero
P.E. Oficina Asesora Jurídica

VoBo.
A4
Asesor



ASOCIADOS